

Biodlingsföretagarna lämnar efterfrågade synpunkter på frågeställningar gällande frukostdirektivet enligt de röda noteringarna efter frågorna nedan.

Vi vill poängtera vikten av att Sverige och Livsmedelsverket implementerar det nya regelverket så snabbt som möjligt efter att det vunnit laga kraft inom EU för att råda bot på problematiken på den svenska honungsmarknaden.

1.1 What is the opinion of the Member States on the introduction of a traceability system that requires Member States to trace back the entire supply chain of a given honey to beekeepers or harvesting operators in the case of imported honey (AM 21, 56)?

BF: Spårbarhet är viktigt för att kunna förhindra förekomst av "syntetiskt tillverkad honung" och bör vara fullt möjlig att kräva i ett hållbart och transparent livsmedelssystem. Vi anser att spårbarhet tillbaka till producenten är viktig och bör vara ett krav även vid import av honung. Vi har således inget att invända mot AM21 och AM56

1.2 What is the opinion of the Member States on the proposed change of the definition of honey, in particular to exclude ultrafiltration, artificial evaporation and vacuum evaporation as allowed techniques and to introduce a new type of honey, namely 'unheated honey' (AM 19, 20, 26, 27, 29, 30, 31, 32, 67)?

BF: Vi anser det helt korrekt att stoppa möjligheten till ultrafiltrering och teknik för evaporation av nektar/omogen honung oavsett metod.

Vad gäller "unheated honey" som begrepp anser vi att begreppet "honey" bör vara det som skall användas. Den produkt som inte följer de uppräddade kriterierna i AM29 är inte "Honey" och skall följaktligen kallas något annat. Den "äka produkten" skall inte ändra namn!

Vad gäller AM 31 och pollen anser vi att den föreslagna minsta tillåtna filterstorleken på 100 my är för liten och innebär att pollen kommer att filtreras bort. Gränsen borde ligga på 200 my för att inte påverka polleninnehållet i honungen. Ordalydelsen i AM31 förövrigt har vi inget att invända mot. Vad gäller AM67 och enzymaktivitet har vi inget att invända.

2.1 What is the opinion of the Member States on the proposal to introduce origin labelling for fruit in fruit juices (main AM 33)?

BF: Vi avstår från att lämna åsikt i frågan.

2.2 What is the opinion of Member States on the proposal to restrict claims for reduced-sugar fruit juices and to prohibit any comparative claims for those products in comparison with the fruits they originate from or 'normal' fruit juices (AM 36)?

BF: Vi avstår från att lämna åsikt i frågan.

2.3 What is the opinion, in principle, of the Member States on the proposal to subordinate the creation of the new categories of reduced-sugar fruit juices to the adoption of criteria better defining the essential physical, chemical, organoleptic and nutritional characteristics of an average type of juice (AM 37, 38)?

BF: Vi avstår från att lämna åsikt i frågan.

3.1 What is the opinion of the Member States on the proposal to introduce origin labelling for fruits and sugar in jams (AM 39)?

BF: Vi avstår från att lämna åsikt i frågan.